

■ 学术漫步

# 别曲解古典文化

近日,厦门市思明区仙阁社区围墙上的普法宣传画火了,该宣传画用了“司马光砸缸”的典故,但并非鼓励民众主动救人,而是将司马光的行为归为“强拿硬要或者任意损毁、占用公私财物”类别,标题即“司马光砸缸 罚款二十”。宣传画上大书:“有下列行为之一的,处5日以上10日以下的拘留,可以并处500元以下罚款;情节严重的,处10日以上15日以下拘留,可以并处1000元以下罚款。”

有网友质疑,司马光为了救人才砸缸,罚款二十,到底是人重要还是钱重要?对此,社区居委会回应称,不要吹毛求疵,宣传画有警示作用,没有什么不合适的,“没有误导”。不过,厦门思明区司法局称,鉴于该宣传画引发不好的社会反响,已

将其撤下,但尚未补绘;还称,将来安放什么样的法制宣传画,还需慎重考虑。

宣传画虽然被撤下了,但质疑却注定不会消停。“司马光砸缸罚款二十”引起的不适,也绝对不会只是“茶杯里的风波”。

真实历史中的司马光,是不是砸过缸,并不重要。重要的是,这样一个历史故事,经历了多少的“层累”,“积淀”,早已耳熟能详,成为中国人的公共知识。其指向意味也十分明确,那就是人的生命是最重要的,机警救人也是一直被提倡的。类似的典故还有孔子听说厩焚失火,只是问“伤人乎,不问马”一样。

而在这幅宣传画中,却只是机械地强调了“砸”这一具体行为,忽略了事件事情的人文本质。如果不考虑司马光的全部行

为链条,只是孤立地看待“砸缸”,将这一行为与“救人”割裂开来,则“砸”的做法就是暴力的,也会损坏财物。但问题是,“砸缸”与“救人”本来就是一回事,具有高度的关联性。

只拿出“砸缸”这一行为来说明不能破坏公私财物,一方面,会扭曲甚至破坏民众对传统文化的认知,进而产生不必要的混乱联想。另一方面,从实际效果看,也难以实现所谓的普法意图。

不是网友挑剔,也不是什么“吹毛求疵”,而是这样的简单化操作,必然会引发公众反感,违背法的精神。要认识到,法不外乎人情,也格外注重现实行为的整体性。一味割裂、孤立、片面地看问题,并非真正的普法。

赵宇见义勇为案喧嚣未尽,“见义勇为”话题,而今赵宇已经重获自由,人们对“见义勇为”“好人有好报”等价值的情感认同也被理解。在此情形下,不少网友将“司马光砸缸罚款二十”与赵宇案联系,认为这是在“鼓励冷漠”,也在所难免。当地司法局称,该宣传画引发不好的社会反响,自然也在情理之中。

这些年,很多地方都热衷于套用古典传播现代价值,这本来没有错,也能取得很好的传播效果。但如果改变自身的价值,真正从事件本身出发来做事,而是一味“嫁接”、“曲解”,都可能出脱挂鼓瑟的变异,最终既背离古人又曲解法律,只能是事与愿违,不如不“做”。(据《新京报》)

■ 生活百科

## 树木为何不能无限长高

树木的高矮粗细,由树种遗传基因决定,同时也受外界环境的影响和制约。在城市中,住往一棵30米高的杨树就显得格外突出,在茫茫的林海,也有超过80米高的树木。如果没有特殊情况,树木到底能长多高呢?是否可以无限生长?

树木并不能无限生长,主要原因是其受地球引力的影响,众所周知,植物通过从叶子表面的气孔蒸发的水分来产生动力,从而从根部吸收水分并将之运输至顶部。而地球引力的存在阻碍了水分在树木内部的顺畅运输,尤其是将水分运输至树木的顶端更是困难。

从光合作用的角度考虑,二氧化碳浓度也是影响树木长高的重要原因。二氧化碳的密度比空气的密度大,因此随着高度的增加,大气中的二氧化碳浓度也因此降低,树顶海拔高,其周围的二氧化碳浓度降低,树顶上的光合作用便受到限制,树木生长也就达到了局限。

既然树木不能无限长高,那么树木到底可以长多高,它的极限又是多少呢?研究表明,树木的生长与树叶、树干中的细管相关。树木通过树干和树叶中的细管的毛细作用来吸收水分,细管越细,水分能达到的高度就越高,也就具有更大高度的潜力。

试想,如果树木能够无限地长高,不仅需要更大的抗风能力,可能还会存在阳光、水、养料供给不足的情况,并还将受到温度等条件限制。因此,树木在适应外界环境的进化过程中,不能无限长高也是自然选择的结果。(据新华网)

## 仙人掌为什么有刺

仙人掌是一种极为典型的热带沙漠植物,它锐利的尖刺使人望而生畏,但这样的存在自有其巧妙之处。在某种程度上,仙人掌的刺被认为是退化的叶子。当叶片面积变小,就可以减少水分蒸发,使得仙人掌在烈日炎炎里将水分的损失降到最低。仙人掌身上密布的刺还有保护作用,可以防止鸟类啃食。

不过究其地认为仙人掌的刺“全是由叶变成的,也叫刺”,这种说法并不准确。如果大家留心观察仙人掌科植物的生长情况,就会发现许多仙人掌科植物尖尖的幼嫩部分,在长出新芽的过程中,会有绿色的小叶片出现,同时,在叶腋内会萌生出一个或几个刺,经过一定时期后,叶片逐渐萎蔫、干瘪而脱落,唯有刺继续长大变硬,并保留在仙人掌的肉质茎上。可见在仙人掌生长过程中,不少种类至少在早期是有叶片出现的,只不过因为仙人掌的叶通常较小,单生,扁平或圆柱形且多数早落,所以容易被忽略。(据科普中国网)

■ 生活新知

## 哪颗行星离地球最近

哪颗行星距离地球最近?多数人的答案会是金星,但是科学家最新研究称,答案可能是水星。

《今日物理学》杂志日前发表的一篇评论文章称,虽然金星确实是离地球最近的行星,但是水星却是与地球保持最近距离时间最长的行星。通常的算法是,只有当两颗行星距离地球最近时,才计算两颗行星之间的距离。评论指出,由于金星和地球公转速度不一致,金星总是位于太阳的另一侧。

美国阿拉巴马大学博士斯科特曼等3人在评论中指出,研究中设计了一种新的数学技术,叫做“点-圆法”,可以测量行星之间的距离。该方法平均了每颗行星轨道上一系列点位置之间的距离,因此将时间因素考虑在内。

用这种方法测量时,结果表明水星多数轨道运行时期与地球保持最近距离。研究人员每隔24小时绘制一次太阳系内行星轨道位置,时间长达1万多年,进而验证了他们的发现。(据《北京日报》)

## 买买买,究竟是什么原因

很多人喜欢在手机上买东西,逛街也是不停买买买,究竟出于什么原因?人们有一种自我拥有的物品超过其实际价值的倾向,心理学称之为“禀赋效应”。它可以很好地解释,为何人们更容易买上穿过过的衣服或试驾过的汽车;曾经拥有的物品会在无形中增加物品在你心中的分量。

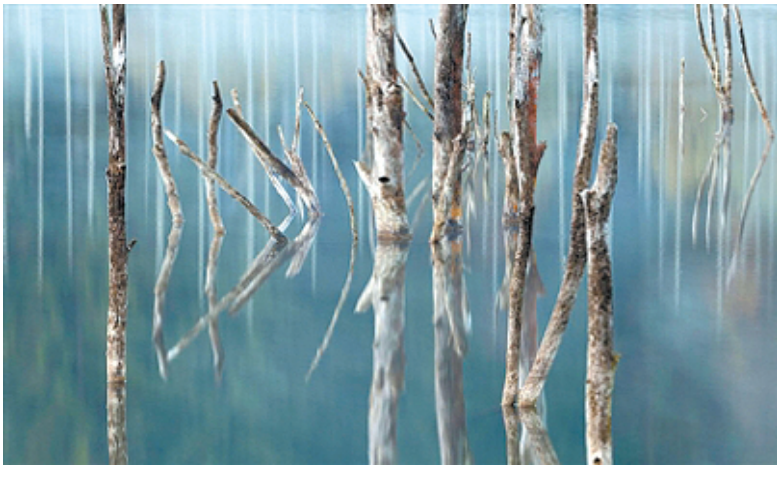
每个人或多或少都有物化的一面,购买行为本身能让人感到快乐,而喜欢囤积个人财物也是人的本能,它对于身份感的形成有重要作用。某种意义上,你所拥有的决定了你是谁,当你觉得一无所有时,身体的认定就会成为一个令人困扰的问题。

人们喜欢囤积个人财物,不单出于自我认同的需要,囤积也是为了彰显身份地位。研究显示,相较于父辈,如今20至35岁的年轻人更倾向于通过购买和收藏奢侈品来获得地位或声望。

对物质的追求以及相互攀比是人类的天性,很难改变,但如何将钱花得更有意义,则值得深思。心理学家发现,把钱花在丰富人生体验上能带来更持久的快乐。(据《科学画报》)

■ 人间万象

## 神奇的视觉幻象



在第五届“国际景观摄影大赛”中,共有来自各国摄影家的3000余幅摄影作品参选。此次参赛作品总量之大、风采之胜,使得大赛评委们一度难以抉择。最终,美国摄影家保罗·马切利尼获得“年度最佳摄影作品”奖项,他拍摄的照片中,树干的原形和在画面中的倒影融为一体,形成了完美的视觉幻象。因为保罗·马切利尼的获奖作品。(据《科技日报》)

# 科学文化,需要引进新基因

科学文化是自近代科学复兴以来,基于科学实践而逐渐形成的一种新型文化。科学文化作为文化家族的后起之秀,之所以能在与各种历史悠久的传统文化的竞争中胜出,是由科学文化所显示出的生产力与释放自由的自由与福祉决定的。这就涉及到文化的比较与演化问题。如何判断两种文化孰优孰劣呢?其判据是什么?

在我们看来,两种文化C1与C2之间,如果C1比C2优秀,主要的判据有两点:其一,对于整个社会而言,C1比C2呈现出更高的生产力;其二,对于个体而言,如果生活在C1比生活在C2能获得更多的自由、福祉和尊严,那么,满足这两个条件,可以说文化C1比文化C2优秀。科学在短短的四百年间所创造的奇迹,完全改变了人类社会的样貌。

正如经济学家罗伯特·福乐尔所指:从耕犁的发明到学会用马撞犁,人们花了四千年时间,而从第一架飞机成功上天到人类登上月球只用了65年。这个现象被经济学家戴维德·麦克洛斯基称为“伟大的事实”。

那些由诸多伟大事实堆积起来的社会,渐渐成为人类文明的高地,自然会以润物细无声的方式形塑人们的认知,并由此形成一种进步的认知模式与习性,而这些的综合就构成了科学文化。科学文化作为人类文化的一个子集,它的结构与传统文化的结构是迥异的。

基于这种分析,可以把科学文化的结构分为四层:最外层是科学的器物文化,然后是科学的制度文化、科学的规范文化最内层的科学价值观念构成。

科学的器物文化主要是指基于最新科技成果所产出的知识产品,由于其中得到,这一部分已经在世界各种文化中普遍接受;科学的制度文化是指,为使科学事业健康发展所需要的社会建制与制度安排,如各国或集中或分散的科

技体制、形式各异的评价机制等;科学的规范文化是指科学事业自身所独具的精神气质与规定,按照美国科学社会学家默顿的说法,它包含四种精神气质:普遍主义、公有性、无私利性、有条理的怀疑精神以及原创性等,尤其是其普遍主义规范,更是强调了科学的非个人性特征。这也是科学能够放之四海而皆准的根源所在;科学的价值观念是指科学发展的终极目标是追求真理,这一理念也已经被得到世界各国的普遍认同。

反观中国传统文化,其内核主要是以儒家文化为中心的包含儒释道内容的儒家文化,这种文化在其近2000年的发展,早已把其生产力功能释放殆尽。在这种文化模式下,很难产出任何新发现的发现,助推社会文明的进步。

用经济学的术语来讲,这种文化就其生产力而言,处于整体边缘产出为负的状态。

从这个意义上说,中国传统文化代表了一种退化的研究纲领,按照科学哲学家卡托普的说法,其硬核、保护带与启发法都已经陷入退化阶段。

为了激活这种退化的文化纲领,使其从退化状态转化为进化状态,必须对其保护带进行重建,否则,这种退化的文化纲领就不能带领整个族群进入进步状态,反而有可能出现严重的路径依赖与路径锁定现象,进而沦为依靠封闭保守维持其生命状态。

到那时,这种退化纲领就成为思想的枷锁,再也没有任何新思想可以产生,任何一个个体在这种文化面前都是无能为力的。

在文化基因池里有各种文化基因,这些基因通过复制在后代中传递,如果某一基因的获得者在生存竞争中由于基因的退化而无法在竞争中获胜,那么,这种基因在基因池中的比例就会下降;相反,那些获得强大生产功能基因的个体将在生存竞争中获胜,从而增加其基因在基因池中的总量。

通过无数代人的更替,基因池中的基因就剩下那些具有优势生产功能的基因,这个过程在宏观层面的表现就是退化。这也是文化从退化转化为进化的必由之路。

因此,改造中国传统文化必须从对传统基因池的基因要素的更新替开始,即在传统文化基因要素中增加科学文化要素,从而通过时代的更迭,让新的文化基因在生存竞争中获胜,而传统文化基因要素则在生存竞争中逐渐衰亡。

由此,在时间的累积作用下,基因池中的基因构成结构将发生根本性的改变,从而实现文化纲领在宏观层面上的进化。

这种变革在历史上是有迹可循的,如中国古代的“胡服骑射”,150年前日本明治维新时期“脱亚入欧”,都是主动引进新要素来改变传统文化基因池构成结构的努力。

后来的事实证明,这些努力都取得了预期的效果。今天之所以要在文化大力引进新的科学文化基因,是因为传统的文化基因已经丧失活力,无力支撑整个社会发展

的需要。换言之,当下单纯依靠中国传统文化已经无力支撑整个社会全面实施创新驱动发展战略的需要。

这里所谈及到的因果关系是这样的:文化基因池涉及整个社会的观念系统,从而激发社会与个体的活力;最大限度上释放文化的生产力功能;文化基因是引发变革的直接原因,而改变则是文化基因发挥作用的结果。

工业革命以来的实践已经充分证明了科学文化基因的生产力功能,只要看看当今世界上主要发达国家的文化系统,不难发现这种因果关系;反之,改变近代世界的所有重大发现无一不是基于中国传统文化发展出来的,由此可以间接证明中国传统文化是一种进化的文化纲领。

在全球化时代,文化交流日益成为一种“民族—国家”框架下的捍卫文化自信的紧迫任务。

如果一种文化由于其独特性而无法与世界进行普遍性的交往,那么这种文化很可能沦为不可通约性隔阂下的牺牲品,从而被排除在文化共同体之外,这是很糟糕的局面。

为了彻底改变沟通隔阂问题,我们需要引入全世界都认可的科学文化,这样就可以最大改善我们与世界沟通不畅的局面。

就以中国而言,中国传统文化就演变为科学文化主导地位的新文化模式。这种新文化纲领既可以激发群体活力,又被世界所共同接受,从而在文化竞争中处于优势地位。

任何文化的自信都是建立在其效率与公众认同的基础上的。从这个意义上说,用科学文化改造中国传统文化恰逢其时,而且任重道远。(据《中国科学报》)